

Võru linna kogukonnakeskuse teenuste disaini lähteülesande kirjeldus

1. Tellija

Võru Linnavalitsus

Registri number: 75019980

Aadress: Jüri tn 11, 65620 Võru

Kontaktisik (vastutav isik): Tiina Hallimäe, 5343 6302, tiina.hallimae@voru.ee

2. Taustinfo

Võru linnavalitsus koostöös SA Võrumaa Pensionäride Keskuse ja MTÜ Võru Noortekeskusega on asunud ellu viima projekti nr 2021-2027.5.02.24-0317 „Võru linna kogukonnakeskuse rajamine, I etapp“, mida kaasrahastab Euroopa Liit“. Projekti on kaasatud partnerid, kellel on huvi kogukonnakeskuse kontseptsiooni ja uuendusliku keskkonna arendamise vastu.

Projekti eesmärk on parandada elukeskkonda ja elukvaliteeti Võru linnas ja maakonnas kättesaadavate, kvaliteetsete ja sihtgrupi (noored ja eakad) vajadustele vastavate avalike teenuste pakkumise kaudu.

Projektiga soovitakse Võru linnas arendada **ligipääsetavaid, kvaliteetseid, uusi või uuendatud avalikke teenuseid** ja füüsilist keskkonda Jüri 42 hoone ja selle ümbruse näol, mis aitavad lõimida erinevaid eagruppe ja valdkondi, tagavad nende võrdse kohtlemise ja loovad hea platvormi koostööks.

Olulised märksõnad on võrdsed võimalused, sotsiaalne kaasatus ja eneseteostus. Noorte puhul tähendab see toetust haridusteel, vaba aja sisustamisel ja osalemisel kogukonnaelus; eakate puhul võimaluste loomist aktiivselt vananemiseks, et tagada hea tervis, osalusaktiivsus ja turvatunne hilises eas. Mõlema sihtrühma vajaduste katmiseks on oluline elukestev õpe, mitmekesine sotsiaalelu, mugav ja ligipääsetav linnaruum ning väärikus teenuste pakkumisel ja põlvkondadevahelises kokkupuutes.

Projekti otsene eesmärk: rajada Võru linna kogukonnakeskus (Jüri 42, Võru), mis aitaks oma tegevustega lähendada erinevaid põlvkondi, luua neile ühist toetavat keskkonda, planeerida ühiseid tegevusi, strateegiadokumentidele, analüüsile ja uuringutele tuginedes **uuendada avalikke teenuseid ning pakkuda võimalusi ruumide ökonoomsemaks (rist)kasutuseks.**

Jüri 42 hoone koosneb erinevatest osadest (vt Jüri 42 hoone tehnilise projekti maja- ja kinnistuplaani). Oluline on silmas pidada, et Jüri 42 hoonet ja selle õueala on kavas kogukonnakeskuseks arendada ja kasutusele võtta etapiliselt. I etapp hõlmab Jüri tn poolset hooneosa ja seal toimuvaid tegevusi. Järgnevad etapid on seotud Petseri tn poolse hoone osa ja hooviosa kasutuselevõttuga. Käesolevas hankes tuleb koosloomelise teenusdisaini protsessi käigus keskenduda eelkõige I etapile, kuid tuleb luua ka terviklikum nägemus, millele tuginedes saab edasi liikuda projekti järgmistes etappides.

Käesoleva hanke raames soovitakse läbi viia koosloomeline teenusdisaini protsess viie põhifookuse kohta: 1) noortele (7-26 a) suunatud noortekeskuse teenused; 2) eakatele suunatud päevakeskuse teenused (sh võimalikud põimimised sotsiaalvaldkonnaga); 3) noorte- ja päevakeskuse ühisteenused; 4) ühise avaliku ala kasutusotstarbed ja eskiisid (kogu hoone siseruumid ja hooviala); 5) keskuse haldusmudel erinevates etappides.

3. Ootused teenusdisaini protsessile

Hanke eesmärk on välja selgitada, millised noortele ja eakatele suunatud avalikud teenused ja lahendused on loodavas kogukonnakeskuses sisuliselt vajalikud ning tehniliselt ja majanduslikult teostatavad.

Protsess peab välja selgitama, millised teenused vajavad kaasajastamist, milliseid uusi teenuseid on tarvis luua ning kuidas need seotakse hanke käigus loodava keskuse juhtimis- ja haldusmudeliga.

Väljundina valmivad teenuste kirjeldused noortele (7-26 a) ning vanemaealistele, ühisteenuste kontseptsioon ja kirjeldused, ruumilise lahenduse ja kasutuse põhimõtted ning eskiis (ühisalad, hooviala jne), keskuse haldusmudel ning raport, mida saab kasutada projekti käimasolevas etapis ning ka järgmistes etappides.

Alusdokumendid:

Võru linna noortevaldkonna korraldamise kvaliteedi hindamise lõppdokument (link: <https://voru.ee/uuringud>)

Võru linna vanemaealiste (58+) uuring (valmib hiljemalt 28.11.2025)

Jüri tn 42 hoone tehniline projekt (hõlmab Jüri tn poolset hooneosa).

Põhikasutajad

Alaliselt kogukonnakeskuses tegutsema hakkavad organisatsioonid:

MTÜ Võru Noortekeskus

SA Võru Pensionäride Päevakeskus

Võru Kunstikool

Kaasatud partnerid

Projekti kaasatud partnerid, kes on tulevased ruumide vajaduspõhised kasutajad:

MTÜ Võrumaa Puuetega Inimeste Koda

MTÜ Naiste Tugikeskus

MTÜ Võru Pärimustantsufestival

MTÜ Võru HUUB

Väike Werrone kool ja lasteaed Terve Pere Aed

Võru linna Noortevolikogu

Võrumaa Keskraamatukogu

Võru Vallavalitsus

Kaitseliidu noorteorganisatsioonid (Noorkotkad ja Kodutütred)

Projekti on kaasatud ka Tartu Linnavalitsus, kellel on kogemused easõbraliku linna kujundamisel.

Teenusdisainiga otsime vastuseid küsimustele

1. Võru Noortekeskuse teenused

1.1. Millised on täna pakutavad noortekeskuse teenused ning kuidas need toimivad?

1.2. Kes on nende teenuste peamised kasutajad ning koostööpartnerid ja mis on nende vajadused?

1.3. Millised teenused ei toimi või vajavad kaasajastamist?

1.4. Milliseid teenuseid on juurde vaja, mida nende loomiseks vaja on ning kuidas need täiendavad või parendavad noorsootöö terviküsteemi Võru linnas? Sh tuleks otsida vastuseid järgnevatele küsimustele:

1.4.1. Kuidas noortekeskus saab noori toetada nende haridus- ja karjäärivalikute tegemisel? (nõustamine);

1.4.2. Kuidas noortekeskus saab toetada noorte eneseteostuse võimalusi Võru linnas?;

1.4.3. Kuidas mitteformaalse õppe kaudu toetada noorte eneseteadlikkust, et noor teeks teadlikke valikud;

1.4.4. Kuidas motiveerida seni passiivseid ja arendavatesse tegevustesse kaasamata noori osalema erinevates tegevustes, mis toetaksid nende arengut, teadmishimu ja kogukonnaelus kaasalöömise?

- 1.5. Millised uued/uuendatud teenused on võimalik antud projekti etapi raames ellu tuua arvestades tänaseid rahalisi võimalusi ning projekti käigus loodavaid võimalusi Jüri 42 hoones?
 - 1.6. Millised uued/uuendatud teenused oleks võimalik järgnevate projekti etappide raames käivitada?
 - 1.7. Millised on noorsootööga kokkupuutuvate organisatsioonide ja sidusrühmade ootused noortekeskuse teenustele? Nt koostöö kodukaitse noorteorganisatsioonidega (Noorkotkad, Kodutütred jne).
 - 1.8. Kuidas kaasata laiemat kogukonda noorsootöö teenuste pakkumisse?
 - 1.9. Kuidas kaasata muukeelseid noori noortekeskuse töösse?
2. Võru Pensionäride Päevakeskuse teenused
 - 2.1. Millised on täna pakutavad päevakeskuse teenused ning kuidas need toimivad?
 - 2.2. Kes on nende teenuste peamised kasutajad ning koostööpartnerid ja mis on nende vajadused?
 - 2.3. Millised teenused ei toimi või vajavad kaasajastamist?
 - 2.4. Milliseid teenuseid on päevakeskuse juurde vaja, mida nende loomiseks vaja on ning kuidas need täiendavad või parendavad nii keskuse kui ka sotsiaaltööd eakatega Võru linnas? Vaadata üle ka sotsiaaltöö teenused, mille pakkumisel saaks üksteist toetada.
 - 2.5. Millised uued/uuendatud teenused on võimalik antud projekti etapi raames käivitada arvestades tänaseid võimalusi ning projekti käigus loodavaid võimalusi Jüri 42 hoones?
 - 2.6. Millised uued/uuendatud teenused oleks võimalik järgnevate projekti etappide raames käivitada?
 - 2.7. Millised on päevakeskusega kokkupuutuvate organisatsioonide ja huvigruppide ootused päevakeskuse teenustele? Sh kaasatud organisatsioonid.
 - 2.8. Kuidas kaasata laiemat kogukonda päevakeskuse teenuste pakkumisse?
 3. Võru Noortekeskuse ja Võru Pensionäride päevakeskuse potentsiaalsed integreeritud teenused
 - 3.1. Milliseid olemasolevaid teenuseid saaks ühildada, mida peaks juurde looma?
 - 3.2. Millised on riskid või takistused ühiselt teenuseid pakkudes ning kuidas neid riske maandada?
 - 3.3. Kuidas kaasata laiemat kogukonda integreeritud teenuste pakkumisse?
 4. Jüri 42 hoone ja hooviala
 - 4.1. Kuidas kasutada hoonet optimaalselt põhikasutajate ja erinevate huvigruppide vajadusteks?

- 4.2. Milliseid funktsioone ja võimalusi peaks pakkuma hooviala?
 - 4.3. Kuidas tagada hoone ja hooviala kasutamise paindlikkus ja tulevikus muutuvate vajadustega kohandumine?
 - 4.4. Millised on hoone ja hooviala arendamise ning kasutuselevõtu etapid.
5. Kogukonnakeskus haldusmudel erinevates etappides.
- 5.1. Millist haldusmudelit vajavad antud projekti etapi raames loodavad teenused?
 - 5.2. Milline peaks olema keskuse haldusmudel, kui põhikasutajad on majja koondunud (järgmistel etappidel)?

Oodatavad tulemused:

1. Nimekiri ning kirjeldus Võru Noortekeskuse uuendatud ja uutest teenustest
2. Nimekiri ning kirjeldus Võru Pensionäride Päevakeskuse uuendatud ja uutest teenustest
3. Nimekiri ja kirjeldus ühisteenustest I etapis ja järgnevates etappides
4. Kirjeldus Jüri tn 42 siseruumide ja ühisalade ning õueala kasutusest koos eskiisiga
5. Jüri tn 42 haldusmudel erinevates etappides
6. Vaheraportid (eraldi punkti 1, 2 kohta ja 3 kohta) ja lõpp-raport ning esitlus

Pakkuja peab esitama tulemused 1–3 etapiliselt: (a) tegevused ja lahendused, mis on võimalik ellu viia käesolevas projekti etapis või etapi järgselt, kasutades valminud keskkonda Jüri 42 hoones, ning (b) tegevused, mis vajavad edasiseks arenduseks või elluviimiseks järgmisi etappe, sh rahastust.

Ootused teenusdisaini läbiviijale:

1. Protsessi juhtimine
 - 1.1. Teenusdisaini läbiviija ülesanne on tagada protsessi süsteemne juhtimine, mis hõlmab ettevalmistust, ajakava järgimist, kaasamist ning kavandatud tegevuste läbiviimist.
 - 1.2. Pakkuja ja tellija vaheline koostöö peab olema selge, avatud ja tihe. Oluline on, et tööde teostaja viib ennast kurssi kohaliku olustikuga, kaasab aktiivselt tellijat ja hoone kasutajaid. Protsessi tulemusel peab valmima dokument ja suunised, millele tuginedes saab nii tellija kui ka partnerid iseseisvalt edasi tegutseda.
 - 1.3. Pakkuja kujundab protsessi etapiliseks. Tellija ootus on, et enne protsessi algust toimuks koostööks häälestumise kohtumine, kus arutatakse läbi osapoolte ootused ja vajadusel ning tehakse vajadusel muudatusi tegevus- ja ajavakavas ning lepitakse detailsemalt kokku töövorm (regulaarsed kohtumised jne).

- 1.4. Iga etapi järel tuleb teostatud töö tulemused analüüsida ja järgmisteks tegevusteks kooskõlastada tellijaga, kohtumise kutsub kokku ja valmistab ette pakkuja.
- 1.5. Koosloomelised töötoad ja intervjuud toimuvad kontaktselt ehk siis näost-näku kohtumisena.
- 1.6. Töökoosolekud võivad toimuda nii veebis kui ka Võrus kohapeal.
- 1.7. Koosloomelised töötoad võiks toimuda alates 12.01.2026, kuna enne seda on pühade ja puhkuste aeg.

2. Kaasamine ja koosloome

- 2.1. Pakkuja kaasab süsteemselt kõiki olulisi osapooli: partnereid, sidusrühmi, organisatsioone, kogukonda ja ümberkaudseid elanikke. Aja kohtumiste toimumiseks otsustavad pakkuja ja tellija ühiselt. Kohtumised kutsub kokku ning ruumide ja osalejate eest vastutab tellija.
- 2.2. Pakkuja koostab teenusdisaini protsessiga seotud teavitustekstid ja kooskõlastab need projektispetsialistiga.
- 2.3. Nelja esimese põhifookuse (noortekeskus, päevakeskus, ühisteenused, hoone ja hooviala) jaoks korraldatakse koosloomelised töötoad. Töötubasid peab olema planeeritud piisavalt, et **kõik teemad** saaks põhjalikult käsitletud.
- 2.4. Vähemalt üks koosloome töötuba tuleb läbi viia ainult meestele, et leida võimalusi kogukonnakeskuse teenuste loomiseks, mis eelkõige oleks suunatud meestele.
- 2.5. Viienda põhifookuse ehk haldusmudeli väljatöötamisel viib pakkuja läbi 1:1 intervjuud põhipartneritega ja Võru Linnavalitsuse teenistujatega ning juhtidega Jüri 42 põhikasutajatega haldusplaani loomiseks ning korraldab saadud info baasil koosloomelise töötoa.
- 2.6. Töötubadesse kaasatakse vajadusel valdkonna asjatundjad, eelistatult kogukonnast.
- 2.7. Õueala töötubadesse peab olema kaasatud maastikuarhitekt või –ehitaja, kellel on maastiku kujundamise alane haridus.
- 2.8. Töötubade ettevalmistus hõlmab osalejate tarvis eelteavitusematerjalide koostamist, mis põhineb projekti raames läbi viidud uuringutel ning ideekorjet laiemast kogukonnast.

3. Tulemused ja dokumenteerimine

- 3.1. Kõik tegevused ja tulemused koondatakse lõpp-raportisse, mis annab tervikliku ülevaate teenusdisaini protsessist, suunistest ning teenustest ja nende kirjeldustest. Raport toimib alusdokumendina teenuste täiustamiseks ja uute teenuste arendamiseks projekti esimese etapi ja edaspidi järgnevate etappide käigus. Lõpp-raport peab olema esitatud vormis, mis

- võimaldab selle integreerimist projekti dokumentatsiooni ja järgmiste etappide planeerimisse (nt Word + PowerPoint).
- 3.2. Lisaks raportile valmistab pakkuja laiemale avalikkusele suunatud ettekande protsessi käigust ja tulemustest. Ettekanne salvestatakse ja tehakse avalikult kättesaadavaks; salvestuse ja levitamise korraldab ja tasub tellija.
 - 3.3. Olulisima tulemusena koostatakse nimekiri ja kirjeldus noortele ja eakatele pakutavatest uuendatud ja uutest teenustest, sh ühisteenused, võimaldades nende rakendamist või pilootimist nii käesoleva projekti etapi raames kui ka järgnevatel etappidel.** Teenuste kirjeldused peavad sisaldama vähemalt järgmist: eesmärk, sihtrühm, teenuse sisu, ressursside vajadus ja oodatavad tulemused.
 - 3.4. Valmib ruumide ja hooviala kasutuse plaan koos illustreerivate eskiisidega, mis on sisendiks projekti järgmisteks etappideks.
 - 3.5. Valmib Jüri tn 42 haldusmudeli kavandid (erinevate etappide kaupa), mis arvestab partnerite ja Võru Linnavalitsuse vajadustega ning uuendatud ja uute teenustega. Esitatud haldusmudel peab hõlmama juhtimisstruktuuri ja rollijaotust.

4. Metoodika

Teenusdisaini täpse metoodika ja ülesehituse valib protsessi läbiviija, kooskõlastades selle tellijaga. Metoodika tuleb valida nii, et see tagaks maksimaalselt parima tulemuse.

5. Pakkumise esitamine

- 5.1. Pakkuja esitab teenusdisaini läbiviimise eeldatava tegevus- ja ajakava, sh ajakavast lähtuvad ootused Tellijale (mis infot, mis ajaks oodatakse Tellijalt) - esitatud ajakava ei hinnata.
- 5.2. Pakkumuses esitatakse esialgne teenusdisaini läbiviimise kirjeldus, mis annab vastuse järgnevatele küsimustele:
 - 5.2.1. Milliseid meetodeid on plaanis kasutada ja kuidas valitud meetodid tagavad parima tulemuse antud projekti kontekstis;
 - 5.2.2. Meeskonna liikmete nimed, nende rollide jaotus ning nende kogemuse kirjeldus ja erialane ettevalmistus või varasemad kogemused koosloomelise teenusdisaini protsessi läbiviimisel.
 - 5.2.3. Eelarve koostamisel on arvestatud, et kaasatakse ka maastikuehitaja/arhitekt. Valitud isik tuleb eelnevalt kooskõlastada ka tellijaga.
 - 5.2.4. Digiallkirjastatud pakkumus koos detailse eelarvega ja ajakavaga. Pakkumine peab sisaldama töö teostamiseks vajalikke pakkuja meeskonna liikmetega seotud kulusid

(nt transport, majutus jne). Eelarve koostamisel tuleb arvestada, et tellija tasub 2 osas – 50% töö teostamise ajal (kui 50% tööst on teostatud) ja 50% pärast tööde teostamist.

6. Pakkumiste hindamine

Tellija hindab kõiki tähtaegselt laekunud pakkumusi hanketeates kehtestatud kriteeriumide alusel. Esitatud pakkumuste puhul hinnatakse teenuse kvaliteeti ja hinda. Hindamise viib läbi selleks ellu kutsutud 3-liikmeline hindamiskomisjoni. Iga komisjoni liige hindab pakkumusi iseseisvalt. Hindepunktid esitatakse komisjoniliikmete ühisel koosolekul. Hindepunktide suure erinevuse korral viiakse läbi arutelu ja tehakse konsensuslik otsus hindepunkti osas. Komisjoniliikmete punktide põhjal arvutatakse välja pakkuja saadud keskmine punkti summa. Saadud tulemi alusel koostatakse pingerida.

Hindamisel arvestatakse:

1. Kas kogu protsess sobib Võru konteksti, kas on arvestatud piirkonna eripäraga?
2. Kas pakkumus arvestab ka sotsiaalse innovatsiooni teooriaga ja kogukonnaarenduse põhitõdedega?
3. Kas pakkumus peegeldab tihedat koostöös ning partnerite ja tellijate sisukat kaasamist koosloomelises protsessis?
4. Kas pakkuja on arvestanud uuringute tulemustega?
5. Kas meeskonnas on pädevaid ja koosloomelise teenusdisaini protsessi läbiviinud ehk kogenuid inimesi? Teenusdisaineri olemasolu, kellel on vähemalt 3 aastat kogemust (täpsustada, milline kogemus: on päris teenuseid valmis ka disaininud ja pilootinud, mitte ainult töötube teinud).
6. Kas pakkujal on kogemus koosloome korraldamisel erinevate vanusegruppide ja võimuhete tasakaalustamisega? Oluline on oskus viia läbi töötubasid nii, et **kõigi osalejate hääl on kuuldud ja väärtustatud.**
7. Kuidas tagatakse osalejate kaasatus, mis on alternatiivsed meetodid, kui sihtrühmad ei osale nii, nagu algselt planeeritud?
8. Kas pakkujal on välja pakutud viisid, kuidas hinnata protsessi ja tulemuste mõju (nt osalejate rahulolu, uued teadmised, võrgustike tugevnemine vms)?

Hindamine toimub alloleva skeemi alusel.

Kvaliteedi hindamise kriteerium ja selle osakaal koguhindest	Hindamiskriteeriumid, mille alusel hindamine toimub, on toodud allpool. Maksimaalselt on võimalik saada 30 hindepunkti.
---	--

Meetodi valik, 30%	Metoodika on selgelt põhjendatud ja vastab Võru linna kontekstile ning kogukonnakeskuse eesmärkidele. On viidatud varasematele edukatele teenusdisaini projektidele ja sarnastele koosloomeliste protsessidele. On selgitatud, kuidas valitud meetod tagab maksimaalse tulemuse, sh kaasamise süsteemsus, tööetappide loogika ja oodatavad väljundid. On näidatud, kuidas protsess tagab sihtrühmade (noored, eakad, partnerorganisatsioonid) kaasatuse. On arvestatud kohaliku olustiku, sotsiaalse innovatsiooni ja kogukonnaarenduse põhimõtteid. Maksimaalselt saadav hindepunktide arv on 10.
Meeskonna võtmeisikute kogemus ja kompetentsid, 30%	Meeskonnaliikmed on nimeliselt välja toodud koos rollide ja vastutusega. Teenusdisaineril on vähemalt 3-aastane praktiline kogemus (on realselt teenuseid disaininud ja piloteerinud, mitte ainult töötubasid läbi viinud). On tõendatud varasem kogemus koosloomeliste protsesside läbiviimisel erinevate vanusegruppide ja võimuvahetadega. Meeskonda on planeeritud kaasata maastikuarhitekt/ehitaja On selgelt kirjeldatud, kuidas meeskonna struktuur toetab projekti eesmärke ja kommunikatsiooni tellijaga. Maksimaalselt saadav hindepunktide arv on 10.
Hind, 40%	Madalaim hind. Maksimaalselt saadav hindepunktide arv on 10.

8.1. Metoodika

10 – Metoodika on väga hästi põhjendatud, detailne, kohalikku konteksti arvestav ja viidatud on asjakohastele varasematele kogemustele. Kirjeldusest ilmneb, et pakkuja arusaam teemast on põhjalik ja asjatundlik, kavandatud metoodika valik ja tegevused vajalikud ja põhjendatud. On viidatud sarnastele (varem läbiviidud koosloome) teenusdisaini protsessidele. Pakkuja on näidanud arusaamist Võru linna sotsiaalsest ja kultuurilisest kontekstist. On esitatud selge ajakava ja kaasamisstrateegia koos töövormide kirjeldusega (nt töötoad, intervjuud). On planeeritud konkreetne kommunikatsioonikanal ja koostöövorm tellijaga. On tagatud koosloomeprotsessi dokumenteerimine ja tulemuste edasikasutamise juhised. Tellijal on tekkinud veendumus, et saavutatakse maksimaalne tulemus.

8 – Metoodika valik on selgelt põhjendatud, on viidatud sarnastele (varem läbiviidud koosloome) teenusdisaini protsessidele. Metoodika valiku juures on kirjeldatud, kuidas see tagab maksimaalse tulemuse. Kirjeldusest ilmneb, et pakkuja arusaam teemast on põhjalik ja asjatundlik, kavandatud metoodika valik ja tegevused vajalikud ja põhjendatud. Tellijal on tekkinud veendumus, et saavutatakse hea tulemus.

6 – Metoodika on üldjoontes hea, kuid mõningaid kohalikke eripärasid või kaasamismeetodeid ei ole piisavalt selgitatud. Metoodika valik on põhjendatud, kuid need ei ole esitatud piisavalt detailselt ja/või kõikehõlmavalt. Pakkujal on üldjoontes arusaam teemast ja kohalikust kontekstist, kuid selles esineb lünki, kavandatud meetod ja tegevused on suuremas osas vajalikud ja põhjendatud. Tellijal on veendumus, et saavutatakse piisav tulemus. Viidatud on sarnastele varem läbiviidud koosloome protsessidele.

4 – Metoodika valiku kirjeldus ei ole piisavalt detailne ja/või kõikehõlmav, pakkuja arusaam teemast ja meetodi valik jäävad kohati arusaamatuks, esineb pealiskaudsust. Kohalikku konteksti pole arvestatud. Viited sarnastele varem läbiviidud koosloome protsessidele puuduvad. Tellijal jääb teatud kahtlus, kas saavutatakse maksimaalne tulemus.

2 – Metoodika valik on nõrgalt põhjendatud, esineb vastuolusid, vigu või jääb tellijale arusaamatuks või metoodika valik ja tegevused on ilmselgelt põhjendamata või segased või ebamõistlikud. Viited varem läbiviidud koosloome protsessidele puuduvad. Tellijal jääb tugev kahtlus, kas saavutatakse maksimaalne tulemus.

0 – Metoodikat valik on põhjendamata, viited varasemale kogemusele puuduvad.

8.2. Meeskonna võtmeisikute kogemus ja kompetentsid

10 – Väga tugev ja kogenud meeskond, kus on esindatud kõik vajalikud kompetentsid ning praktiline teenusdisaini kogemus. Vähemalt kahel meeskonnaliikmel on 3-aastane praktiline kogemus teenuste disainimisel ja pilootimisel, sh koosloomeliste meetodite kasutamise kogemus erinevate vanusegruppide ja võimuhete tasakaalustamisega. Protsessi on planeeritud kaasata maastikuarhitekt/ehitaja, kellel on vastav haridus.

8 – Väga tugev ja kogenud meeskond, kus on esindatud kõik vajalikud kompetentsid ning praktiline teenusdisaini kogemus. Ühel meeskonnaliikmel on 3-aastane praktiline kogemus teenuste disainimisel ja pilootimisel, sh koosloomeliste meetodite kasutamise kogemus. Protsessi on planeeritud kaasata maastikuarhitekt/ehitaja, kellel on vastav haridus.

6 – Tugev ja kogenud meeskond, kus on esindatud mõned vajalikud kompetentsid ning praktiline teenusdisaini kogemus. Vähemalt ühel meeskonnaliikmel on 3-aastane praktiline kogemus teenuste disainimisel koosloomeliste meetoditega, kuid puudub pilootimise kogemus. Protsessi on planeeritud kaasata maastikuarhitekt/ehitaja, kellel on vastav haridus.

4 – Meeskonna koosseis on osaliselt sobiv, kuid kompetentside kattuvus või rollijaotus pole selge. Praktiline teenusdisaini kogemus on olemas, kuid ei selgu, kas disainitud teenuseid ka pilooditi või kas on kasutatud koosloomelisi meetodeid. Vähemalt ühel võtmeisikul on teenusdisaini valdkonna kogemus, sh koosloomeliste meetoditega töötamisel. Protsessi pole planeeritud kaasata vastava haridusega maastikuarhitekti ega –ehitajat.

2 – Kogemus on vähene või ebaselge. On küll toodud teenusdisaini elemente sisaldavaid tegevused, kuid ei selgu, kui pikk on kogemuste baas ning kas disainitud teenuseid ka pilooditi või kas on kasutatud koosloomelisi meetodeid. Vähemalt ühel võtmeisikul on teenusdisaini valdkonna kogemus. Protsessi pole planeeritud kaasata vastava haridusega maastikuarhitekti ega –ehitajat.

0 – Puuduvad tõendid meeskonna pädevuse kohta. Puuduvad kogemused koosloomelise teenusdisaini valdkonnas. Protsessi pole planeeritud kaasata vastava haridusega maastikuarhitekti ega –ehitajat.

8.3. Hind

Hinnatakse pakutud teenuse kogumaksumust võrreldes teiste pakkumustega.

Madalaim hind saab 10 punkti; Sellest suuruselt järgmine hind 9 punkti jne.

9. Maksimaalselt on võimalik saada 30 hindepunkti. Hindepunktid korrutatakse läbi osakaaluga ning saadakse vastava kriteeriumi kaalutud hinne. Parimaks pakkumuseks osutub kõrgeima kaalutud hinnete summa saanud pakkumus.

$$\text{Lõpphinne} = (\text{meetodipunktid} \times 0.3) + (\text{kogemuse punktid} \times 0.3) + (\text{hinna punktid} \times 0.4)$$

10. Hindamise näide:

Kriteerium ja osakaal koguhindest (%)	Pakkuja A			Pakkuja B			Pakkuja C		
	Maksumus	Hinde-punktid	Kaalutud hinne	Maksumus	Hinde-punktid	Kaalutud hinne	Maksumus	Hinde-punktid	Kaalutud hinne
Uurimismeetodi valik, 30%		10	3		8	2,4		10	3
Kogemus, 30%		10	3		6	1,8		10	3
Hind, 40%	12000	8	3,2	11000	9	3,6	10000	10	4
Kaalutud hinnete summa			9,2			7,8			10

11. Võrdse kaalutud hinnete summa puhul toimub parima pakkumuse valimine liisu heitmise teel. **Liisu heitmine on avalik. Liisu heitmisest teavitatakse pakkujaid vähemalt kaks päeva ette.**